



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 3911/2015/SSZ-ÚE

Vyřizuje: Ing. Marek Chromčák

Telefon: +420 972 244 738

Mobil: +420 601 566 324

E-mail: chromcak@szdc.cz

Datum: 12.03.2015

rozdělovník

„Rekonstrukce ŽST Litoměřice h.n.“

Dodatečné informace zadavatele - Dodatek č. 7 – odpověď na zaslaný dotaz dodavatele

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace zadavatel poskytuje následující dodatečnou informaci:

Dotaz č. 22:

SO 05-61-01

36	743BEA	Silový řídicí rozvaděč EOv pro připojení max. 4 výhybkových jednotek základních s PLC řídicím systémem	kus	2,000
----	--------	--	-----	-------

V projektu je zřetelně požadován pouze jediný ovládací rozvaděč. Položka s takto uvedeným množstvím je nedofakturovatelná. Navíc rozvaděč postrádá parametry pro ocenění a dodání do realizace. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď č. 22:

Výše uvedenou položkou č. 36 byly myšleny dva nové venkovní rozvaděče (EOV 1 a EOv 2), které budou umístěny u nových výhybek č. 1, 2 a 3.

Ovládacím rozvaděčem (ovládacím panelem EOv v DK) byla myšlena položka:

40	743BEG-R	Silový řídicí rozvaděč EOv pro připojení max. 4 výhybkových jednotek základních s PLC řídicím systémem, vč. úpravy pro integraci do dálkové diagnostiky	kus	2,000
----	----------	---	-----	-------

Položka č. 40 byla v soutěžním výkazu výměr opravena na 1 kus.

Dotaz č. 23:

SO 05-61-01

V projektu je požadována realizace rozvaděče napájení EOv označ. RE-EOv s přívodem. Tento rozvaděč nelze podle projektové dokumentace ocenit ani vyrobit, chybí výkres zapojení. Žádáme o doplnění projektové dokumentace.

Odpověď č. 23:

Rozvaděčem RE OV umístěným uvnitř DK byla myšlena položka:

9	744AAA	Rozvodnice do 24 modulů, min. IP 30	kus	1,000
---	--------	-------------------------------------	-----	-------

Rozvaděč RE OV byl nakreslený na v. č. 005_Schéma napájení a ovládání EO.V.

Dle přílohy části E.3.4 Směrnice Generálního ředitele č. 11/2006 Změny č. 1 platné od 1.6.2010 pro stupeň „Projekt (P)“ není, kromě situace rozmístění ohřevu výměn, žádný další výkres požadován.

Dotaz č. 24:

SO 05-61-01

V projektu je požadována realizace přívodu RE-EOV kabelem CYKY 4x10 mm².

Tento kabel chybí ve výkazu výměr, stejně jako jeho ukončení a rovněž ukončení ostatních kabelů, v rámci metodiky oceňování prací (Třídník cen investičních akcí).

Žádáme o doplnění položek do soupisu prací.

Odpověď č. 24:

Přívod kabelem CYKY 4-Jx10mm² pro rozvaděč RE OV umístěný v dopravní kanceláři je součástí opraveného soutěžního výkazu výměr SO 05-63-01 stejně jako jeho ukončení. Ukončení ostatních kabelů bylo do soutěžního výkazu výměr SO 05-61-01 doplněno.

Dotaz č. 25:

SO 05-61-01

Převodník Ethernet /RS 485, požadovaný projektovou dokumentací postrádá jakékoliv technické parametry, vč. uvedení požadavku na napájení, pro ocenění i pro realizaci nutné doplnit.

Žádáme o doplnění projektové dokumentace.

Odpověď č. 25:

Bude použit převodník RS 485/Eth s krytím IP 30, s automatickou detekcí rychlosti a s obnovením spojení po rozpojení virtuálního portu (například při nestabilním spojení, apod.). Příkon převodníku bude max. 2,5W a bude napájen 12 V DC. Napájecí zdroj bude součástí dodávky.

Bylo doplněno do technické zprávy (bod č. 4.1.4).

Dotaz č. 26:

SO 05-63-03

Je zde zjištěn nesoulad mezi požadovaným množstvím nových stožárů mezi technickou zprávou objektu, která deklaruje 7 ks osvětl. stožárů výšky 6 m a 3 ks osvětl. stožárů výšky 8 m, zcela v souladu se situací.

Soutěžní soupis prací však požaduje celkem 12 ks stožárů/svítidel/výložníků.

Žádáme o vysvětlení.

Odpověď č. 26:

Technická zpráva byla platná. Do TZ byla doplněna bližší specifikace stožárů/svítidel/výložníků:

Úpravy VO v Nerudově ulici

- | | |
|--------------------------|------|
| - Stožárů (8 m) | 3 ks |
| - Silniční svítidlo 150W | 3 ks |

Osvětlení nových míst pro přecházení

- | | |
|---|------|
| - Stožárů (6 m) | 7 ks |
| - Výložník 2,5m (svítidlo č. 03, 05, 07) | 3 ks |
| - Výložník 3,0m (svítidlo č. 02) | 1 ks |
| - Výložník 4,0m (svítidlo č. 04) | 1 ks |
| - Výložník 4,5m (svítidlo č. 06, 08) | 2 ks |
| - Atypický třmenový výložník (svítidlo č. 01) | 1 ks |
| - Přechodové svítidlo 150W | 8 ks |

Soutěžní výkaz výměr byl opraven.

Dotaz č. 27:

SO 05-63-03

Jedná se o prováděcí dokumentaci, která nesmí obsahovat obchodní názvy zařízení, je však povinna uvést veškeré technické parametry požadovaných aplikovaných komponentů a to zejména:

- Požadované provedení stožárů: trubkový/hraněný, na přírubu/vetknutý, výška, provedení povrchové úpravy dle standardu uživatele (zde správce veř. osvětlení) – zde v dokumentaci toto není uvedeno. Vše se řídí požadavkem správce zařízení. Žádáme o doplnění.
- Požadované provedení výložníků ve vztahu k požadovaným izoluxním křivkám a provedení stožárů – tedy musí být uvedeno provedení, délka vyložení a úhel náklonu – zde v projektu neuvedeno, požadujeme k ocenění doplnit.
- Požadované provedení svítidel ve vztahu k požadovaným izoluxním křivkám – tedy zejména parametry výkonů, parametry optiky svítidla a charakteristik paraboly, symetrie/nesymetrie/jaká – zde v projektu neuvedeno, žádáme o doplnění.

Odpověď č. 27:

- V rámci projektové dokumentace bylo počítáno s trubkovými stožáry, které budou montovány vetknutím. Informace o výšce 6m a 8m a požadované povrchové úpravě nových stožárů (žárové zinkování) byly uvedeny jak v technické zprávě, tak v soutěžním výkazu výměr.
- Bylo doplněno do technické zprávy (bod č. 4.1.4). Zároveň bylo doplněno v soutěžním výkazu výměr.
- Bylo doplněno do technické zprávy (bod č. 4.1.4). Zároveň bylo doplněno v soutěžním výkazu výměr.

Upozorňujeme, že délky výložníků byly uvažovány na základě výpočtu osvětlení, které bylo provedeno v rámci této projektové dokumentace. Vzhledem k tomu, že je délka výložníků závislá na skutečné poloze stožárů, je nutné provést výpočet osvětlení i v rámci samotné realizace stavby. Z tohoto důvodu je výpočet osvětlení položkově zahrnut ve výkazu výměr tohoto SO.

Dotaz č. 28:

SO 05-63-03

Požadujeme uvést parametry navrhovaných betonových základů (výkres) a základní rozměry podle jednotlivých požadovaných výšek/typů stožárů. Uvést „klasický základ“ je pro ocenění nedostatečné.

Odpověď č. 28:

Výkres betonových základů se základními rozměry podle jednotlivých výšek/typů stožárů není uveden jako příloha části E.3.6 Směrnice Generálního ředitele č. 11/2006 Změny č. 1 platné od 1.6.2010 pro stupeň „Projekt (P)“, proto nebyl součástí dokumentace.

Směrnice Generálního ředitele č. 11/2006 Změny č. 1 platné od 1.6.2010 požaduje výkres navrhovaných betonových základů pouze v případě navržení atypických základů osvětlovacích věží.

Doporučené („klasické“) rozměry pro základ stožáru o výšce 6 m a 8m byly doplněny jako příloha technické zprávy. Upozorňujeme však, že doporučené betonové základy se mohou rozměrově lišit dle použitého výrobce stožárů.

Dotaz č. 29:

SO 05-63-03

VTZ je uvedeno, že bude na rohu ulic Nezvalova a Nerudova osazen samostatný výložník se svítidlem. Tento výložník není specifikován, svítidlo rovněž nespecifikováno, ve výkazu výměr tato kombinace neuvedena.

Pro správné ocenění požadujeme bližší specifikaci.

Odpověď č. 29:

V projektu bylo uvažováno s použitím atypického třmenového výložníku s vyložením 2 500mm, který bude žárově zinkován. Jedná se o výložník, který se připevňuje libovolně na dřík stožáru a fixuje se pomocí dvou třmenů. Průměr obepnutí stožáru v uvažované výšce 6m musí být upřesněn v rámci realizace, až bude znám dodavatel stožárů VO o výšce 8m. Atypický třmenový stožár byl doplněn do soutěžního výkazu výměr. Specifikace svítidel viz. dotaz č. 27.

Dotaz č. 30:

SO 05-63-03

Chybí tabulka kabelů pro kontrolu zadavatele projektu, pro ocenění a pro vlastní realizaci, tedy o přílohu, která bude vždy správcem požadována.

Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 30:

Tabulka kabelů není uvedena jako příloha části E.3.6 Směrnice Generálního ředitele č. 11/2006 Změny č. 1 platné od 1.6.2010 pro stupeň „Projekt (P)“, proto není součástí dokumentace.

Správci zařízení bude při kolaudaci předána dokumentace skutečného provedení stavby, která bude vypracována zhotovitelem stavby a je položkově zahrnuta v soutěžním výkazu výměr.

Dotaz č. 31:

SO 05-63-03

Není doloženo základní schéma napájení. Z prováděcího projektu nejsou jasná připojovací místa (stávající stožár VO č.xxx, spojka, rušený stožár VO č.xxx apod.) a tato příloha je vždy správcem požadována. Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 31:

Napájení v ulici Nerudova bude provedeno smyčkováním ze stávajících rozvodů VO z nově překládaných stožárů o výšce 8m, které se nacházejí u nově zřizovaných míst pro přecházení.

Napájení v ulici Teplická bude provedeno smyčkováním ze stávajících rozvodů VO ze stávajících stožárů o výšce 5,5m, které se nacházejí u nově zřizovaných míst pro přecházení.

Dle vyjádření zástupce Technických služeb města Litoměřice se v Litoměřicích stožáry VO nečíslují, proto není uvedeno číslování na stávajících stožárech VO.

Byl doplněn výkres č. 005_Základní schéma napájení.

Dotaz č. 32:

SO 05-63-02

Zřetelný nesoulad mezi počtem stožárů a svítidel, navrhovaných v projektu a soutěžním soupisem prací (dle PD 39 kusů celkem, dle výkazu výměr 38 ks celkem, rozdíly jsou i v množství podle jednotlivých parametrů).

Žádáme o vysvětlení.

Odpověď č. 32:

Technická zpráva byla platná a byly zde uvedeny správné počty stožárů a svítidel:

- | | |
|-----------------|-------|
| - Stožárů 8 m | 8 ks |
| - Stožárů 5,5 m | 31ks |
| - Svítidel 50W | 16 ks |
| - Svítidel 70W | 19 ks |
| - Svítidel 100W | 4 ks |

Soutěžní výkaz výměr byl opraven.

Dotaz č. 33:

SO 05-63-02

Nejasné, zda jsou požadovány k dosažení izoluxních křivek výložníky.

Žádáme o vysvětlení.

Odpověď č. 33:

Výložníky nejsou v rámci SO 05-63-02 uvedeny, protože svítidla např. SR 50 budou na sklopné stožáry umístěna pomocí stožárových přírub viz. Technická zpráva, bod č. 4.1.3 Osvětlovací tělesa. Označení „stožárová příruba“ bylo převzato z terminologie výrobce. Stožárové příruby budou dodány společně se svítidly. Vzhledem k uvažovaným sklopným stožárům o výšce 5,5m a 8m budou použity stožárové příruby Ø 60mm, které budou nasazeny na stožár (dřík) v prostoru pro redukci na svítidlo.

Dotaz č. 34:

SO 05-63-02

V projektu chybí jednoznačně zásadní příloha tabulka kabelů. Z projektu nelze zkontrolovat kabely pro ocenění v rozpočtu, správnost množství zadavatelem a rovněž příloha bude při kolaudaci požadována. Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 34:

Tabulka kabelů není uvedena jako příloha části E.3.6 Směrnice Generálního ředitele č. 11/2006 Změny č. 1 platné od 1.6.2010 pro stupeň „Projekt (P)“, proto není součástí dokumentace.

Správci zařízení bude při kolaudaci předána dokumentace skutečného provedení stavby, která bude vypracována zhotovitelem stavby a je položkově zahrnuta v soutěžním výkazu výměr.

Dotaz č. 35:

SO 05-63-02

V rozpočtu v kapitole zemních pracích chybí bourání zpevněných povrchů ve stanici (v rámci provádění základů stožárů, v rámci provádění rýh pro kabelové rozvody a současně jejich uvedení do původního stavu (tam, kde to bude nutné).

Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 35:

Bourání povrchů je z důvodu nové konfigurace kolejiště, nástupišť a přístupových cest na nová nástupiště předpokládáno v rámci stavebních úprav ŽST Litoměřice horní nádraží.

V rámci SO 05-63-01 (přípojka NN) bylo bourání včetně definitivní úpravy povrchu při provádění kabelových rýh za VB, kde nedochází ke stavebním úpravám ŽST Litoměřice horní nádraží, zahrnuto v soutěžním výkazu výměr.

Dotaz č. 36:

SO 05-63-02

V projektu chybí návrh zapojení rozvaděče RO 01 – pro ocenění a pro výrobu a realizaci, stejně jako pro kolaudaci bude požadován.

Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 36:

Schéma RO 01 bylo do PD doplněno viz. výkres č. 008_Schéma zapojení rozvaděče RO 01.

Dotaz č. 37:

SO 05-63-02

V projektu je v soutěžním rozpočtu v TZ str.4 deklarováno přemístění stávajícího „předtáčecího“ rozvaděče pomocí demontáže a náhrady novým. Tento rozvaděč však nemá žádný podklad pro ocenění a následnou realizaci. Současně není dokumentováno žádným schématem jeho nové připojení a způsob osazení, krytí, proudová zatížitelnost.

Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 37:

Do SO 05-63-02 byl doplněn výkres č. 007_Pohled na rozvaděč předtáčecího zařízení. Výkres č. 007 je přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 38:

SO 05-63-02

Soupis prací neobsahuje rozvaděč „předtáčecího zařízení“ s odpovídajícími položkami prací a materiálů. Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 38:

Pro přehlednost byla ve v soutěžním výkazu výměr vytvořena nová kapitola pro "předtáčecí zařízení". Soutěžní výkaz výměr byl opraven.

Dotaz č. 39:

SO 05-63-02

V soupisu prací chybí pracovní pomůcka pro uživatele – montážní zařízení pro sklápění stožárů 8 m. Bez tohoto zařízení stožáry nelze bezpečně sklopit. Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 39:

Pracovní pomůcka pro sklápění stožárů osvětlení není dle výrobce potřeba, protože na základě požadavku SŽDC, s.o. – OŘ Hradec Králové – SEE byl zvolen takový výrobce sklápěcích stožárů u kterého je možné sklápění stožárů o výšce jak 5,5m, tak i 8m pomocí klasické obousměrné ráčny. Pracovní pomůcka pro sklápění stožárů tudíž nebyla do soutěžního výkazu výměr doplněna.

Dotaz č. 40:

SO 05-63-01

V projektu přípojky nn, konkrétně v soupisu prací chybí zásadní součást – vlastní kabel AYKY 4x95 mm, jak tento kabel ocenit? Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 40:

Kabel typu CYKY 4-Jx95mm² byl doplněn. Soutěžní výkaz výměr byl opraven.

Dotaz č. 41:

SO 05-63-01

V projektu přípojky nn chybí kabel CYKY 4x10 mm pro propojení R-02 versus RO 01 ve VB, viz hlavní schéma Venkovního osvětlení, příloha 006, která tento kabel určuje do tohoto SO. Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 41:

Kabel typu CYKY 4-Jx10mm² byl doplněn. Soutěžní výkaz výměr byl opraven.

Dotaz č. 42:

SO 05-63-01

V projektu přípojky chybí ukončení uvedených kabelů. Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 42:

Ukončení kabelů bylo doplněno. Soutěžní výkaz výměr byl opraven.

Dotaz č. 43:

SO 05-63-01

V projektu přípojky nn chybí uvedení proudové zatížitelnosti zásuvky pro Diesellagregát – jde o Projekt prováděcí.

Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 43:

Proudová zatížitelnost pětipólové zásuvky pro náhradní zdroj je předpokládána o hodnotě 32A. Bylo doplněno do soutěžního výkazu výměr.

Dotaz č. 44:

SO 05-63-01

42	74300-R	Podíl žadatele přípojky na úhradě nákladů	KUS	1,000
----	---------	---	-----	-------

obsah této položky je dle vv : „Položka obsahuje finanční podíl žadatele na elektrickou přípojku“

Není jasné, jaký podíl na el.přípojku má být vyčíslen, když náklady za el.přípojku od prvního pilíře PRIS5 po poslední skříň RE-02 jsou předmětem tohoto SO a tohoto soupisu prací.

Žádáme o vysvětlení.

Odpověď č. 44:

Podílem byl myšlen poplatek při zřizování nové elektrické přípojky.

Výše tohoto poplatku je stanovena společností ČEZ Distribuce a odvíjí se od hodnoty hlavního jističe. Dle posledních informací již byl tento poplatek žadatelem uhrazen při podpisu SoP (žádost o připojení č. 4121006057) a proto byla tato položka vypuštěna. Soutěžní výkaz výměr byl opraven.

Dotaz č. 45:

SO 05-63-01

V jaké výši má být uvedena tato položka:

42	74300-R	Podíl žadatele přípojky na úhradě nákladů	KUS	1,000
----	---------	---	-----	-------

Žádáme o vysvětlení.

Odpověď č. 45:

Viz odpověď č. 44.

Dotaz č. 46:

18	743EAC	Přípojková pojistková skříň venkovní plastová do 63A pro připojení kabelu do 50 mm ² se 2 sadami jistících prvků, vč. zámku, umístění v kompaktním pilíři	kus	1,000
----	--------	--	-----	-------

O jakou skříň v projektu jde?

V projektu jsou funkčně pouze 3 skříně, PRIS5 a set RE-01 a RE-02.

Žádáme o vysvětlení.

Odpověď č. 46:

Tato skříň nebude využita. Soutěžní výkaz výměr byl opraven.

Zadavatel se rozhodl, z důvodu častých změn v soupisech prací s výkazem výměr a značného množství dodatečných informací **prodloužit lhůtu** pro doručení nabídek z původního termínu **01.04.2015 09:00 hodin** na termín **15.04.2015 09:00 hodin**.

Prodloužení o **14 dnů** je v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ a je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze dotazů uchazečů. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zákona, provede současně zde uvedenou úpravu v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Vzhledem k provedené úpravě postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a přiměřeně prodlužuje níže uvedené lhůty.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 01 / 04 / 2015 nahrazeno 15 / 04 / 2015 Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 01 / 04 / 2015 nahrazeno 15 / 04 / 2015 Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 01 / 04 / 2015 nahrazeno 15 / 04 / 2015 Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím - provedením úpravy - je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- celkem 64 souborů související s výše uvedenými odpověďmi na dotazy dodavatele

V Praze dne 13. 3. 2015



.....
Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě pověření č. 1604
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace